

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
Інститут сцинтиляційних матеріалів

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Рішенням Вченої ради

Інституту сцинтиляційних

матеріалів НАН України

від *04.12.2018*, протокол № *13*

Голова Вченої ради/директор



Б. В. Гриньов

« *04* » *12* 20 *18* р.

ПОЛОЖЕННЯ

про анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти

Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України

1. Загальні положення

1.1. Положення про анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України (далі – Положення) визначає організаційні і методичні засади проведення анкетувань (опитувань) аспірантів Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України (далі – ІСМА) з питань організації, якості, змісту та методів навчання, інших аспектів навчального процесу та регламентує відповідну діяльність структурних підрозділів ІСМА.

1.2. Положення розроблене на основі Законів України «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977, інших нормативних актів України з питань освіти, Положення про організацію навчального процесу в Інституті сцинтиляційних матеріалів НАН України, Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України.

1.3. Зміни до Положення вносяться рішенням Вченої ради ІСМА, яке приймається на її засіданні більшістю голосів шляхом відкритого голосування.

2. Завдання та принципи анкетування

2.1. Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від студентів з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення процедур забезпечення якості освітніх програм.

2.2. Основними завданнями анкетування здобувачів вищої освіти є:

- з'ясування думки здобувачів щодо змісту навчання і рівня викладання на освітній програмі;
- забезпечення керівників освітніх програм і науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання, інформацією, що сприятиме покращенню якості підготовки фахівців та підвищенню ефективності освітнього процесу.

2.3. Основними принципами анкетування здобувачів освіти у є:

- відповідність цілям освітньої програми ІСМА;
- студентоцентричність (усвідомлення, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу);
- анонімність та добровільність;
- системність регулярність;
- процедурна визначеність;
- інформативність.

2.4. При анкетуваннях (опитуваннях) підлягають обов'язковому з'ясуванню рівень задоволеності та думки здобувачів вищої освіти щодо:

- наявності та виправданості можливого дублювання змісту різних освітніх компонентів;
- відповідності обсягу освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) фактичному навчальному навантаженню здобувачів;
- наявності, доступності та послідовності дотримання чітких і зрозумілих правил

проведення контрольних заходів;

- неупередженості екзаменаторів, дотримання процедур запобігання і врегулювання конфлікту інтересів при здійсненні заходів педагогічного контролю;
- дотримання порядку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів та порядку повторного проходження контрольних заходів;
- наявності вільного доступу здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за освітньою програмою;
- рівня освітньої, організаційної, інформаційної та консультативної підтримки здобувачів вищої освіти;
- наявності та достатності умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами;
- чіткості, зрозумілості, доступності та послідовності дотримання процедур вирішення конфліктних ситуацій (включаючи, але не виключно, пов'язаних із сексуальними домаганнями або дискримінацією);
- залучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітніх програм, цілей та очікуваних результатів навчання програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів;
- інші питання щодо якості освітньої програми в цілому та її окремих компонентів, організації освітнього процесу, якості викладання тощо.

3. Види анкетування

3.1. В залежності від кола питань, щодо яких з'ясовується думка здобувачів вищої освіти, у ІСМА передбачається обов'язкове анкетування здобувачів щодо:

- окремої навчальної дисципліни;
- освітньої програми в цілому;
- якості викладання певним викладачем.

3.2. Анкетування щодо окремої навчальної дисципліни проводиться відповідальним викладачем по завершенні вивчення відповідної дисципліни, як правило, до проведення заходів семестрового контролю на останньому аудиторному занятті.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатку 1.

3.3. Анкетування щодо освітньої програми в цілому проводиться групою забезпечення якості освітньої програми по завершенні навчання на освітній програмі, як правило, безпосередньо після захисту випускної кваліфікаційної роботи.

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатку 2 та 4.

3.4. Анкетування щодо якості викладання певним викладачем проводиться:

- групою забезпечення якості освітньої програми по завершенні вивчення навчальної дисципліни, з якої викладач проводив навчальні заняття;

Основні питання, що пропонуються для відповіді опитуваним, наведені у Додатках 1 та 3.

4. Організаційно-методичні засади анкетування

4.1. Обов'язкове анкетування здобувачів ІСМА здійснюється з використанням типових анкет, які затверджуються Вченою Радою ІСМА за поданням відділу аспірантури.

За обґрунтованим рішенням групи забезпечення якості освітніх програм до типових анкет можуть вноситись зміни.

4.2. Група забезпечення якості освітньої програми:

- 1) забезпечує виготовлення паперових бланків анкет;
- 2) забезпечує безпосереднє проведення анкетування в належних умовах;
- 3) аналізує результати анкетування, ухвалює рішення щодо їх урахування в навчальному процесі;
- 4) забезпечує зберігання анкет впродовж визначеного терміну.
- 5) надає будь-яку інформацію щодо анкетувань відділу аспірантури на його запит.

4.3. Група забезпечення якості може використовувати для проведення анкетувань відповідні програмні додатки, on-line технології тощо. При цьому мають бути вирішені питання верифікації опитуваних з одночасним забезпеченням необхідного ступеня анонімності та зберігання результатів опитувань.

4.4. Завідувач аспірантури ІСМА:

- 1) забезпечує виготовлення паперових бланків анкет;
- 2) готує пропозиції Вченій раді ІСМА щодо врахування думок здобувачів освіти в навчальному процесі;
- 3) контролює діяльність групи забезпечення якості освіти надає їм методичну допомогу з питань проведення анкетувань та інших заходів моніторингу якості освітньої діяльності.

Погоджено:

учений секретар ІСМА НАН України

заст. директора ІСМА НАН України



Ю.М. Дацько

О.В. Сорокін

ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта Інституту
сцинтиляційних матеріалів НАН
України

щодо навчальної дисципліни _____

_____ (Назва дисципліни)

Провідний викладач: _____

(Посада, Прізвище та Ініціали викладача)

Шановний аспіранте!

Ви завершили вивчення даної навчальної дисципліни. Для подальшого удосконалення освітньої програми нам важливо отримати Вашу думку щодо неї: її змістовності, доступності, якості викладання, забезпеченості тощо.

Опитування є анонімним. Його результати будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньої програми: _____

1. Чи відчули Ви необхідність вивчення цієї дисципліни для майбутньої роботи?

€ Так

€ Ні

2. Чи дублює матеріал дисципліни зміст інших дисциплін, що вивчались раніше?

€ Так

€ Ні

3. Якщо «так», чи вважаєте Ви таке дублювання виправданим і корисним?

€ Так

€ Ні

4. Зазначте дисципліну, матеріал якої дублюється:

5. Чи відчули Ви достатню підготовленість до сприйняття матеріалу цієї дисципліни?

€ Так

€ Ні

6. Зазначте, будь ласка, яких знань або навичок Вам бракувало для сприйняття дисципліни:

7. Оцініть рівень складності дисципліни

- € Дуже складно
- € Складно
- € Середньо складно
- € Не складно
- € Дуже просто

8. Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітній програмі на вивчення цієї дисципліни?

- € Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння
- € Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння
- € Відведений обсяг часу реалістично відбиває навчальне навантаження
- € Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити

9. Чи достатнім був обсяг занять для вивчення дисципліни?

- € Так
- € Скоріше так, ніж ні
- € Скоріше ні, ніж так
- € Ні

10. Якщо «ні», то які саме види занять потребують збільшення обсягу?

- € Лекційні
- € Практичні
- € Самостійні

11. Чи було б корисним для вивчення дисципліни ввести до програми наразі відсутні види навчальних занять:

- € Лекційні
- € Практичні
- € Семінарські

12. Чи достатньо була забезпечена методичними матеріалами Ваша

самостійна робота з цієї дисципліни?

- € Так
- € Скоріше так, ніж ні
- € Скоріше ні, ніж так
- € Ні

13. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журналів, стандартів тощо) були для Вас доступні (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

- € Так
- € Частково
- € Ні
- € Не можу відповісти

14. Чи є матеріал, представлений в навчальній літературі, що Вам рекомендувалось для використання, достатнім для засвоєння дисципліни?

- € Так
- € Скоріше так, ніж ні
- € Скоріше ні, ніж так
- € Ні

15. Чи достатньою була кількість консультацій, що надавав викладач?

- € Так
- € Ні

16. Чи обізнані Ви про порядок оскарження результатів контрольних заходів?

- € Так
- € Ні

17. Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисципліни (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?

- € Так
- € Скоріше так, ніж ні
- € Скоріше ні, ніж так
- € Ні

18. Як би Ви оцінили, наскільки ця дисципліна пов'язана з загальним напрямом навчання за Вашою спеціальністю?

- € Сильно пов'язана
- € Частково пов'язана
- € Не пов'язана
- € Не можу відповісти

**ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта**

Спеціальність:

Освітня програма:

Рік завершення
навчання

Шановний аспіранте!

В Інституті сцинтиляційних матеріалів НАН України проводиться опитування з метою підвищення якості підготовки фахівців.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Результати опитування будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді і не будуть розповсюджуватись у форматі, який вказує на особу опитуваного.

Впевнені, що Ваш досвід навчання у ІСМА буде корисним для нас. Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньої програми

Про освітню програму в цілому

1. Чи достатньо часу відводилось на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?

- € Так, достатньо
- € Частіше так, ніж ні
- € Частіше ні, ніж так
- € Ні, недостатньо

2. Чи була, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін?

- € Так
- € Ні

3. Якщо ні, які саме дисципліни потрібно вивчати пізніше: _____

раніше: _____

4. Чи була зовеликою кількістю дисциплін, що вивчались одночасно?

- € Так
- € Скоріше так, ніж ні
- € Скоріше ні, ніж так
- € Ні

5. Чи дублювався навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?

- € Дуже часто
- € Часто

€ Зрідка

€ Майже ніколи

6. Якщо дублювався, чи вважаєте Ви це

€ як правило, виправданим з огляду на покращення рівня засвоєння

€ як правило, невиправданим

7. Чи була для Вас важливою можливість вибору певних навчальних дисциплін?

€ Так

€ Ні

8. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?

€ Так

€ Скоріше так, ніж ні

€ Скоріше ні, ніж так

€ Ні

9. Які очікувані (бажані) Вами знання та навички Ви не отримали?

10. Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до освітньої програми?

а) вилучити дисципліни: _____

б) додати дисципліни: _____

в) підсилити (збільшити обсяг, додати матеріал, збільшити кількість практичних занять тощо) підготовку з _____

11. Чи достатнім було методичне забезпечення Вашого навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури, методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо)

€ Так

€ Скоріше так, ніж ні

€ Скоріше ні, ніж так

€ Ні

Про якість оцінювання

12. Процедури оцінювання успішності під час навчання, на Вашу думку, були об'єктивними?

€ скоріше об'єктивними

€ скоріше необ'єктивними

€ необ'єктивними

13. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовувались дозволяють якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?

€ Майже завжди

€ Частіше так

€ Частіше ні

€ Майже ніколи

14. Чи завжди Ви своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів з певних навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання?

€ Завжди своєчасно

€ Як правило, своєчасно – на початку вивчення дисципліни

€ Як правило, наприкінці вивчення дисципліни

€ Дуже рідко

Про освітнє середовище

15. Чи доводилось Вам оскаржувати результати оцінювання успішності?

€ Так

€ Ні

16. Якщо так, чи вважаєте Ви процедуру оскарження досконалою, тобто такою, щодозволяє об'єктивно вирішити конфліктну ситуацію, що виникла?

€ Так

€ Ні

17. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами не доброчесності з

боку викладачів при проведенні контрольних заходів?

€ Неоднаразово

€ В поодиноких випадках

€ Жодного разу

18. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку

викладачів?

€ Неоднаразово

€ Дуже рідко

€ Жодного разу

Резюме

19. Чи задоволені Ви в цілому освітньою програмою?

€ Так

€ Скоріше так, ніж ні

€ Скоріше ні, ніж так

€ Ні

ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН
України

щодо викладання навчальної дисципліни

_____ (Назва дисципліни)

за освітньою програмою _____

Провідний викладач: _____

(Посада, Прізвище та Ініціали викладача)

1. Чи регулярно за розкладом проводились заняття?

€ Так

€ Скоріше так

€ Ні

€ Не можу відповісти

2. Чи демонструвався навчальний матеріал із залученням мультимедійних або інших засобів (проектор/презентації та т.п.)?

€ Так

€ Ні

€ Не можу відповісти

3. Чи був представлений матеріал добре підготовленим і викладався послідовно?

€ Так

€ Скоріше так

€ Ні

€ Не можу відповісти

4. Чи приклади, що розглядались, відповідали представленим проблемам

€ Так

€ Скоріше так

€ Ні

€ Не можу відповісти

5. Чи пояснювався складний матеріал зрозуміло і прозоро?

€ Так

€ Скоріше так

€ Ні

€ Не можу відповісти

6. Яким був темп викладання матеріалу?

€ Прийнятним

€ Занадто великим

- € Занадто повільним
- € Не можу відповісти

7. Чи достатньою була комунікація викладача і аспірантів?

- € Так
- € Скоріше так
- € Ні
- € Не можу відповісти

ТИПОВА АНКЕТА
опитування аспіранта
Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України
наприкінці 4 семестру ОП

Рівень вищої освіти:
Доктор філософії

Оберіть із переліку назву спеціальності, на якій Ви навчаєтесь:

- 105 – прикладна фізика та наноматеріали
- 132 – матеріалознавство

1. Чи забезпечено Вам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір навчальних дисциплін?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

2. Наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

3. Наскільки, на Вашу думку, актуальна освітня програма на якій ви навчаєтесь, у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

4. Дайте оцінку співвідношенню теоретичної і практичної частини.

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

5. Наскільки Ви задоволені доступністю розміщення та інформативністю графіків освітнього процесу та розкладів?

- 1 (зовсім не задоволений)

- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

6. Оцініть обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень. тощо)?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

7. Оцініть організацію Інститутом наукових та практичних заходів (конференцій, тренінгів, дискусій, зустрічей із зарубіжними лекторами)?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

8. Наскільки ви задоволені доступністю навчальної і наукової літератури?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

9. Наскільки Ви задоволені організацією освітнього процесу (розклад занять, зміне навчання) в Інституті?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

10. Наскільки Ви задоволені якістю методичного забезпечення (забезпечення навчальною літературою) в Інституті?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

11. Наскільки Ви задоволені інноваційністю методів викладання в Інституті?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

12. Наскільки Ви задоволені Вашим сформованим рівнем володіння усною та письмовою формою іноземної мови?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

13. Наскільки Ви задоволені якістю викладання професійно спрямованих дисциплін в Інституті?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

14. Наскільки Ви задоволені організацією та місцем проходження практики в Інституті?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

15. Наскільки Ви задоволені організацією науково-дослідної роботи в Інституті?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

16. Наскільки Ви задоволені можливостями отримання додаткових знань в Інституті (консультації, семінари, тренінги, сертифіковані курси)?

- 1 (зовсім не задоволений)
- 2
- 3
- 4
- 5 (повністю задоволений)

17. Які технології, методи викладання були для Вас легко доступними, зрозумілими і такими, що зміст освіти добре і надовго запам'ятовується? (можна вибрати декілька)

- словесний метод (лекція, дискусія, діалог, доповідь, бесіда, аналіз конкретних ситуацій, співбесіда тощо);
- практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий);
- наочний метод (метод ілюстрацій і метод демонстрацій, інформаційний);
- робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату);
- відео-метод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та

комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані);

- дослідна робота;
- групові (балінтовська група, тимбілдинг, тренінги);
- ігрові методи (гра-імітація, гра-симуляція, ділова гра, рольова гра);
- інтерактивні методи (майстер-класи, кейс-метод, критичного мислення);
- спонукальний (заохочення, ситуація успіху);

18. Яка форма навчання виявилася для Вас найбільш зручною?

- аудиторні (лекційні, практичні, семінарські, лабораторні);
- позааудиторні (індивідуальні, конференції, «круглі столи», написання та захист курсових робіт, практика);
- самостійна робота (самоконтроль, самоорганізація);
- змішана форма навчання;
- дистанційна форма навчання.

19. Виберіть найбільш зручні для Вас методи оцінювання навчальних досягнень:

- екзамен;
- залік;
- комплексні іспити;
- контрольна робота;
- письмове опитування;
- письмове творче завдання;
- стандартизовані тести;
- тестування знань / термінологічний;
- диктант;
- усне опитування;
- усні доповіді;
- усно-письмове опитування;
- фронтальне опитування;
- експрес-опитування.

20. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

21. Форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам аспірантоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

22. На Вашу думку, хто повинен бути залучений до викладання навчальних дисциплін:

- професіонали-практики;

- представники роботодавців;
- експерти в галузі Вашої спеціальності;
-

Інше: _____

23. Інститут залучає до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

24. Як Ви сприймаєте ініціативу щодо залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, представників роботодавців, експертів у галузі вашої спеціальності?

- позитивно;
- нейтрально;
- негативно;
-

Інше: _____

25. Чи забезпечить зміст освітньої програми (набір обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін) Вашу майбутню успішну діяльність за спеціальністю?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

26. Назвіть навчальні дисципліни які, на Вашу думку, найбільш актуальні для майбутньої спеціальності:

27. Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

28. Чи дотримується, на Вашу думку, логічний взаємозв'язок у процесі викладання

дисциплін за освітньою програмою, за якою Ви навчаєтеся?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

29. Які дисципліни, на Вашу думку, також варто включити в освітню програму:

30. Які дисципліни, на Вашу думку, варто включити у професійно-практичний блок освітньої програми?

31. Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньої програми?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

32. На лекційних заняттях викладачами практикуються проблемні питання, дискусії, відповіді на запитання аспірантів?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

33. На заняттях викладачі аналізують сильні та слабкі сторони виступів аспірантів, виконання контрольних робіт та індивідуальних завдань?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

34. Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (дисциплін)?

- так, викладач на першій лекції (практичному, семінарському, лабораторному занятті) все це пояснює;
- так, ці відомості доступні упродовж всього семестру на електронних ресурсах, як окреме питання лекції;
- так, викладач забезпечив доступ до робочої програми навчальної дисципліни, силабуса впродовж семестру на електронних ресурсах;
- так, викладач частково це пояснив один раз, оскільки ми з системою оцінювання

добре знайомі;

- ні, не надається зовсім.

35. Вам своєчасно надається доступна, аргументована та зрозуміла інформація щодо форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання на них?

- так, викладач на першій лекції (практичному, семінарському, лабораторному занятті) все це пояснює;
- так, ці відомості доступні упродовж всього семестру на електронних ресурсах, як окреме питання лекції;
- так, викладач забезпечив доступ до робочої програми навчальної дисципліни, силабуса впродовж семестру на електронних ресурсах;
- так, викладач частково це пояснив один раз, оскільки ми з системою оцінювання добре знайомі;
- ні, не надається зовсім.

36. Правила проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

37. Строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

38. На Вашу думку, чи об'єктивний розподіл кількості балів за складовими системи накопичення балів?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

39. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю ?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

40. У навчальному процесі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

41. На Вашу думку оцінювання знань у нашому Інституті є:

- повністю об'єктивним;
- частково об'єктивним;
- важко відповісти;
- частково необ'єктивним;
- повною мірою необ'єктивним.

42. Інститут забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, наукової діяльності в межах освітньої програми?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

43. Освітнє середовище Інституту є безпечним для Вашого життя і здоров'я?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

44. Чи надає Вам Інститут організаційну, інформаційну та консультативну підтримку?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

45. Чи надає Вам Інститут соціальну підтримку?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

46. Чи існує в Інституті проблема плагіату серед аспірантів?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

47. Які, на Вашу думку, причини виникнення академічної недоброчесності існують в Інституті? (можна вибрати декілька)

- обмежений доступ до необхідної інформації;
- відсутність покарання за плагіат;
- необхідність великого обсягу письмових робіт;
- звичка використовувати чужі праці без посилань;
-

Інше: _____

48. Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз'ясненню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

49. Чи знайомі Ви з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)?

- Так
- Ні
-

Інше: _____

50. Чи стикалися Ви особисто із випадками сексуальних домагань з боку викладачів (або співробітників Інституту)?

- Так
- Ні

51. Якщо на попереднє питання ви відповіли «Так», то вкажіть будь ласка, про конкретні випадки сексуальних домагань з боку викладачів (або співробітників Інституту)?

52. Чи стикалися Ви особисто із випадками хабарництва з боку викладачів (або співробітників Інституту)?

- Так
- Ні

53. Якщо на попереднє питання ви відповіли «Так», то вкажіть будь ласка, про конкретні випадки хабарництва в нашому Інституті?

54. Чи стикалися Ви особисто з випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів (або співробітників Інституту)?

- Так
- Ні

55. Якщо на попереднє питання ви відповіли «Так», то вкажіть будь ласка про конкретні випадки дискримінації в нашому Інституті?

56. Ваші побажання та пропозиції щодо підвищення якості освіти в Інституті
Дякуємо за ваші відповіді!